

## **El cernícalo primilla (*Falco naumanni*) en Córdoba capital ¿situación de no retorno?**

### **The Lesser Kestrel (*Falco naumanni*) in the city of Cordoba, a situation of no return?**

**José María Ayala<sup>\*</sup>, Luis Jiménez<sup>1</sup> y Ernesto Álvarez<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> GREFA-Andalucía C/ Enmedio, 9, esc. derecha, bajo izquierda. 14004-Córdoba

\* [jprimillayala@gmail.com](mailto:jprimillayala@gmail.com)

#### **Resumen.-**

Se han analizado los datos disponibles de censos y estimas poblacionales de cernícalo primilla en la ciudad de Córdoba, utilizándose, además de los datos propios, inéditos, publicados y cedidos por la administración. De esta manera se ha podido conocer cuál ha sido la evolución de la población en una serie de años desde 1970 hasta 2023, apreciándose fluctuaciones importantes, pero destacando sobre todo el descenso que tiene lugar a partir del año 2012.

En este periodo han existido 15 núcleos reproductores los cuales se consideran, en su conjunto, como una única colonia de cría. Se han analizado uno a uno los diferentes núcleos reproductores, su evolución en el tiempo, problemas que le han afectado y, en su caso, soluciones adoptadas. El valor más bajo de parejas es del año 1970, con 15 parejas, y el más alto es de 2011 con 47 parejas, si bien hay que tener en cuenta los sesgos derivados de haber participado en todos esos años diferentes equipos pero sobre todo esfuerzos de muestreo distintos.

Palabras clave: cernícalo primilla, *Falco naumanni*, evolución poblacional, Córdoba, censo

#### **Summary.-**

We have analysed the available census data and population estimates for the lesser kestrel in the city of Cordoba, using, in addition to our own data, unpublished data, published data and data provided by the administration. In this way it has been possible to determine the evolution of the population over a series of years from 1970 to 2023, showing significant fluctuations, but highlighting above all the decline that took place from 2012 onwards.

During this period there have been 15 breeding nuclei which are considered, as a whole, as a single breeding colony. The different breeding nuclei have been analysed one by one, their evolution over time, the problems that have affected them and, where appropriate, the solutions adopted. The lowest number of pairs is from 1970, with 15 pairs, and the highest is from 2011 with 47 pairs, although it is necessary to take into account the biases derived from the participation of different teams and, above all, different sampling efforts in all these years.

Key words: Lesser Kestrel, *Falco naumanni*, population evolution, Cordoba, census

En los años 2016 a 2018 SEO/BirdLife coordinó un censo nacional de cernícalo primilla en el que se estimaba para Andalucía 2525 parejas, el 25% del total nacional, y resultando que la provincia de Córdoba contiene el 16,75% de la población andaluza (Bustamante *et al.*, 2020). Sin embargo, parece que estos números quedaron subestimados, con algo más de 500 parejas para esta provincia y 2783 en Andalucía (Garrido y de las Heras, 2020; CAGPDS, datos inéditos).

El principal objetivo de este trabajo es analizar una serie de datos, tanto publicados como inéditos, propios y cedidos por la administración andaluza, sobre el cernícalo primilla (*Falco naumanni*) en Córdoba capital, para conocer su evolución desde que existe información hasta la actualidad. La información disponible refleja que la especie ha experimentado fluctuaciones desde 1970 hasta 2023 (Figura 1), y es a partir de 2012 cuando sufre una constante regresión, con un

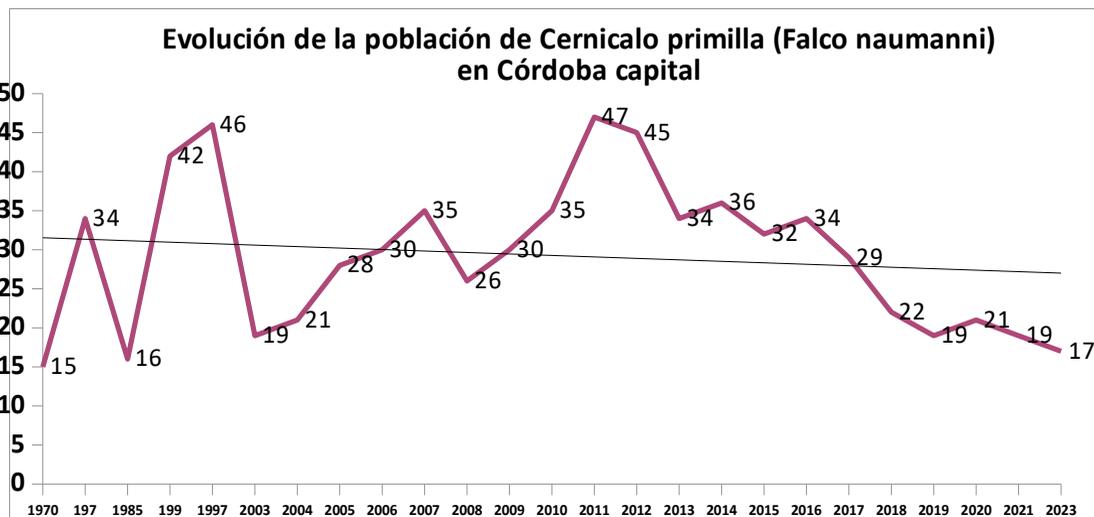
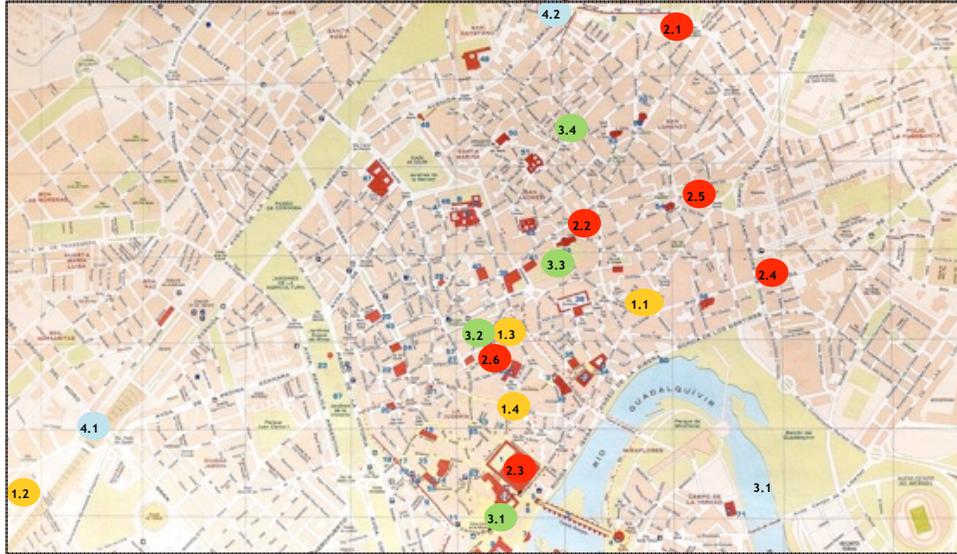


Figura 1. Evolución de la población de cernícalo primilla en Córdoba capital desde que se tienen registros, hasta 2023.



ENCLAVES PUNTALES	
1.1	Iglesia de San Pedro
1.2	Silo de La Noreña
1.3	Torre del Archivo Histórico Provincial
1.4	Rey Heredia
ENCLAVES HISTÓRICOS	
2.1	Iglesia de Padres de Gracia
2.2	Iglesia de San Andrés
2.3	Mezquita-Catedral
2.4	Iglesia del Asilo Madre de Dios
2.5	Iglesia de El Carmen
2.6	Colegio de Santa Victoria
ENCLAVES ACTUALES	
3.1	La Biblioteca Provincial
3.2	Iglesia de La Compañía
3.3	Sala Capitular de Orive
3.4	Iglesia de San Agustín
OTROS ENCLAVES	
4.1	Residencia Teniente Coronel Noreña
4.2	Hospital Militar San Fernando

Figura 2. Distribución de los diferentes núcleos que han ido conformando la colonia de cernícalo primilla desde 1970 hasta 2023 (en este trabajo se considera que los distintos núcleos reproductores existentes en la ciudad conforman una sola colonia)

descenso próximo al 50%, similar al resto de Andalucía (CAGPDS, 2019).

Se ha observado una disparidad de censos para el periodo 1970-2008, probablemente por el hecho de estar realizados por personas/grupos diferentes, con

distintas técnicas y sobre todo por un desigual esfuerzo de muestreo; por ello se aprecian contradicciones (Ayala et al., 2008). Desde 2009 los censos ya se han realizado de forma sistemática y por el mismo equipo de observadores; y a partir de 2021 se hicieron en años alternos.

Fuente	10	10	9	7	8	5	6	6	6	4	1
Núcleo/Año	1970	1975-77	1985	1994-95	1997	2003	2004	2005	2006	2007	2008
La Biblioteca			7	18	15	12	6	6	6	12	14
Orive		12		7	9	4	11	13	13	15	4
La Compañía		3	4	5	6	1	0	3	6	4	4
Santa Victoria							0	3	0	0	0
El Carmen		2				0				0	
Padres de Gracia	15					0				0	
San Andrés		2	1	6	10	0	0	0	0	0	0
La Mezquita-Catedral		5	2	2	1	1	1	1	1	2	0
El Asilo		2	2	2	5	1	1	2	4	2	2
San Agustín		7		1	0	0	0	0	0	0	0
Silo Noreña	¿									0	
Rey Heredia		1				0				0	
San Pedro				1		0				0	
Residencia Noreña			¿			0					
Hospital Militar							2				
Torre Archivo Hº Pral											2
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>26</b>

Fuente	3	3	3	3	1	2	2	1	3	3	3	3	3	3
Núcleo/Año	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2023
La Biblioteca	10	16	16	19	14	15	11	12	7	7	4	5	4	3
Orive	1	1	5	5	12	10	12	10	12	9	9	10	10	7
La Compañía	6	6	5	5	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2
Santa Victoria	2	2	4	6	4	7	3	4	0	1	1	0	0	0
El Carmen	1	3	4	4	2	2	3	2	3	1	1	1	1	0
Padres de Gracia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Andrés	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
La Mezquita-Catedral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
El Asilo	10	7	8	6	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0
San Agustín	0	0	0	0	0	0	0	2	6	2	3	3	3	5
Silo Noreña	0	0	4	0	0	0	0	0						
Rey Heredia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
San Pedro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Residencia Noreña														
Hospital Militar														
Torre Archivo Hº Pral	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>35</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>34</b>	<b>36</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>17</b>

- 1.- Grupo local de SEO-Córdoba. Informes inéditos
- 2.- Grefa y Grupo local de SEO-Córdoba. Informes inéditos
- 3.- Grefa. Informes inéditos
- 4.- Cabello de Alba et al. 2004 + Consejería de Medio Ambiente (2008)
- 5.- Consejería de Medio Ambiente (2008)
- 6.- Consejería de Medio Ambiente (2008)
- 7.- EBD 1995 + Consejería de Medio Ambiente (2008)
- 8.- GODESA. 1997 + Consejería de Medio Ambiente (2008)
- 9.- Rodríguez Jurado y Hernández del Moral (1986)
- 10.- Torres et al. (1981)

Tabla 1.- Censos desde 1970 has 2023. En la tabla superior el periodo comprendido entre 1970-2008, donde podemos encontrarnos con núcleos con dos censos realizados por censadores distintos y con números diferentes. En la tabla inferior los censos están realizados por el mismo equipo de observadores.

Entre 1970 y 2023 han existido 15 núcleos reproductores, más uno del que tan solo hay indicios (Rodríguez Jurado y Hernández del Moral, 1986). La mayoría se ubican en el centro histórico (Figura

2). De esos 16 núcleos, 10 son edificios religiosos, proporción similar al detectado en el censo nacional (Garrido y de las Heras, 2020). El número de parejas ha variado entre 1 y 19, destacando la

Biblioteca Provincial y la Sala Capitular de Orive (Tabla 1).

Durante esta serie de años se han realizado diferentes obras de restauración, algunas de las cuales han tenido efectos muy negativos (Prunier *et al.*, 2005; Serrano y Delgado, 2004). Se ha incumplido así la necesaria conciliación del desarrollo urbano con la conservación de la biodiversidad, reconocida por Naciones Unidas (SEO/BirdLife, 2022). Se han identificado dos tipos de afecciones principales: (1) no respetar la nidificación al no temporizar ni zonificar las obras, y (2) cegar los mechinales con el fin de erradicar la paloma doméstica. Como resultado, 6 de los 10 núcleos reproductores (Mezquita-Catedral, Santa Victoria, San Andrés, El Carmen, el Silo y el asilo Madre de Dios) han desaparecido en las últimas décadas. En los restantes, las obras de restauración provocaron importantes declives durante varios años (Figura 3).

### Situación de los diferentes núcleos reproductores.-

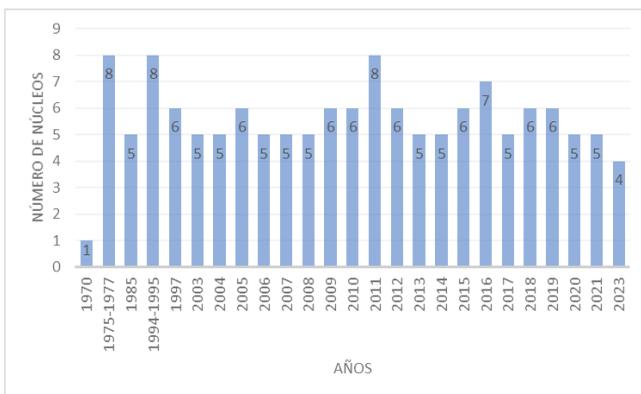


Figura 3. Evolución del número de núcleos reproductivos

Se revisa la información de los enclaves utilizados por el cernícalo primilla desde 1970 hasta 2023, utilizando todos los datos disponibles hasta 2008 y propios desde 2009 en adelante.

### Enclaves históricos

Son aquellos en los que hay constancia de que han existido núcleos reproductores pero en la actualidad están vacíos.

**Iglesia de Padres de Gracia.** La primera cita data de 1981, donde se indicaba que en 1970 había 15 parejas y que desaparecieron como consecuencia de un expolio (Torres *et al.*, 1981). Justo en 1969 se inició la restauración del edificio, lo que probablemente condicionara dicho expolio y su desaparición. Tras la restauración quedaron unos 40 mechinales que no volvieron a ser ocupados, y hace pocos años han sido cegados.

**Iglesia de San Andrés.** Llegó a albergar 10 parejas en 1977. En el censo de 1994-95 ocupaban diversos mechinales de la torre y oquedades del tejado (EBD, 1995). A mediados de 1998 se acometió la restauración sin respetar los periodos de reproducción, finalizando las obras en enero de 2000. Se eliminaron todos los mechinales, excepto uno en cada fachada de la torre; desde entonces han permanecido vacantes o bien ocupados por palomas. En 2009 y 2010 una pareja comenzó a ocupar el de la fachada oeste, pero las palomas terminaron desplazándola.

**Mezquita-Catedral.** No hay constancia de que en el pasado haya albergado un núcleo reproductor importante en comparación con las dimensiones del

edificio. El mejor dato de ocupación es de 5 parejas en el periodo 1975-77 (Torres *et al.*, 1981). Con posterioridad el núcleo quedó reducido a 2 parejas en 1994 (**Figura 4**) (EBD, 1995), una pareja desde 1997 hasta 2006 y a 2 parejas en 2007 (Consejería de Medio Ambiente, datos inéditos; SEO-Córdoba, 2009). Entre 1986 y 2006 se realizaron obras de restauración puntuales y entre 2006 y 2008 se hizo una importante restauración de las cubiertas sin respetar las fechas de nidificación. Durante la misma se cegaron el grueso de los mechinales utilizados, lo cual ha podido ser el factor desencadenante de la desaparición de este núcleo (Ayala *et al.*, 2010).

**Iglesia del Asilo Madre de Dios.** Es una iglesia inconclusa cuyo crucero quedó sin techar. En 1997 albergó 8 parejas (GODESA, 1997). En 2003 comenzaron

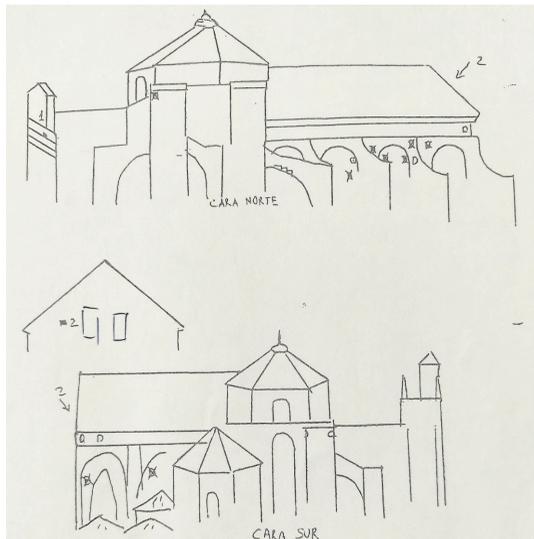


Figura 4. Dibujo de la situación del núcleo de la Mezquita-Catedral en el año 1994, según el censo coordinado por la Estación Biológica de Doñana. Cortesía de Rafael Pulido.

obras de rehabilitación en el antiguo asilo anexo a la iglesia y solo se reprodujo una pareja en la espadaña (Cabello de Alba *et al.*, 2004). Tras la demolición de un techado de uralita que durante años cerraba el crucero inconcluso, sus paredes interiores ofrecían decenas de oquedades, algunas de las cuales han sido utilizadas por cernícalo primilla, grajilla occidental, paloma doméstica y una pareja de cernícalo vulgar. El Grupo local de SEO-Córdoba inició un hacking en 2009 en la vecina Casa de la Juventud (SEO-Córdoba, 2012), continuándolo GREFA durante 2014 y 2015 (Ayala y Jiménez, 2015). El núcleo pasó de 2 parejas en 2008 a 10 en 2009 y 7 en 2010, ninguna en 2013 y 2014, y nuevamente 2 parejas en 2015 y 2016 (datos propios). A finales de 2015 se iniciaron nuevas obras mediante un proyecto de la Gerencia Municipal de Urbanismo. La Delegación Provincial de Medio Ambiente autorizó la instalación de un andamiaje alrededor de la torre, con obligación de cesar las tareas hasta el 1 de agosto. El andamiaje quedó recubierto con una malla de protección, manteniéndose así hasta la actualidad, y el tejado ha sido reparado, lo que hubiese sido un buen momento para la instalación de nidos bajo teja.

**Iglesia de El Carmen.** En este núcleo se registró la especie entre 1975-77 (Torres *et al.*, 1981). Desde entonces hasta 2008 no existe ningún dato, aunque en dicho periodo las visitas de control fueron esporádicas. En 2009 se asentó una pareja, alcanzando la máxima ocupación en 2011 y 2012 con 4 parejas. En 2016 contó con 2 parejas y 3 en 2017, decayendo a una sola en 2018, 2019 (Flores *et al.*, 2020) y 2020. Las parejas nidifican

en mechinales de la espadaña. Debido a la escasez de mechinales y la fuerte competencia por su ocupación con la paloma doméstica, el potencial limitado de este núcleo ha propiciado su desaparición en 2022.

**Colegio de Santa Victoria.** Este núcleo registró 3 parejas en 2005 (Consejería de Medio Ambiente, 2008) desapareciendo en 2006, y después de varios años vacante se volvió a registrar la especie en 2009. Se han controlado a lo largo de los años 14 mechinales y hay indicios que antaño había más, pero fueron cegados. Este núcleo presenta una fuerte competencia con paloma doméstica y estornino negro. El máximo se obtuvo en 2014 con 7 parejas, descendiendo a una sola en 2018 y 2019 y desapareciendo a partir de 2020.

### **Enclaves actuales**

Son los edificios que en la actualidad albergan los núcleos que conforman la colonia de cernícalo primilla de Córdoba capital.

**Biblioteca Provincial.** Ha sido el núcleo más importante de la ciudad, citado por primera vez en 1986 bajo la denominación de “Palacio Episcopal” (Rodríguez Jurado y Hernández del Moral, 1986). En efecto, hasta 1985 las parejas nidificaban en mechinales de la pared norte y en uno de sus patios. La edificación ha sufrido obras de manera casi continuada (Velasco García, 2013), pero una importante reforma acabó con las parejas que nidificaban en estas zonas. Se trasladaron entonces a los muros del antiguo jardín del Palacio Episcopal, junto a la Biblioteca Provincial. Tras un periodo

de marcado declive, a partir de 2007 experimentó una notable recuperación ya que se instalaron cajas nido por parte de GREFA, y se adaptaron la mayoría de los mechinales para impedir la entrada de palomas y grajilla occidental (Ayala et al., 2028a, 2018b). Así se llegó a un máximo de 19 parejas en 2012. En 2015 el recinto fue utilizado para el aporte de material de las obras del actual Palacio de Congresos. A instancia de GREFA se consiguió que se construyera un túnel de ocultación por los promotores de la obra, lo que amortiguó las molestias y se evitó la pérdida de este núcleo. Aun así, en 2015 hubo 11 parejas, 4 menos que en el año anterior. A partir de 2017 el número de parejas comenzó a decrecer. En 2023 nuevamente se realizaron obras tanto para el Palacio de Congresos como para la Filmoteca de Andalucía, instalándose varios habitáculos, mesas de trabajo y maquinaria en el centro del solar donde crían los primillas. La consecuencia ha sido que en 2023 tan solo ha habido 3 parejas.

El futuro de este núcleo puede verse comprometido por un proyecto del Ayuntamiento de Córdoba, que persigue abrir el recinto y recuperarlo como “plaza de encuentro ciudadano”, comunicándolo con la zona de la Mezquita-Catedral mediante una nueva calle (Leña, 2014). Por otra parte, está previsto que la Biblioteca Provincial sea clausurada por traslado a una nueva ubicación, con la cesión del edificio a la Universidad de Córdoba. GREFA ha propuesto a la Delegación Territorial de Desarrollo Sostenible la adecuación de una zona para un primillar con carácter urbano.

**Iglesia de La Compañía** (San Salvador y Santo Domingo de Silos). Está a escasos metros del núcleo de Santa Victoria. Hasta febrero de 2003 los mechinales eran abundantes. Entonces se inició una restauración (hasta junio de 2004) que afectó negativamente. Gracias a la intervención de la Delegación Provincial de Medio Ambiente, a instancias del movimiento conservacionista, se instalaron 12 vasijas integradas en la espadaña. En 2009 se censaron 6 parejas, 5 en las vasijas orientadas al sur y 1 en una edificación contigua. Además, el Grupo Local de SEO-Córdoba inició un hacking, pero solo se pudo liberar un bajo número de pollos. A instancias de la iglesia se vieron obligados a no continuar con el hacking. En 2010 se localizaron 6 parejas en la espadaña y se comprobó que en la edificación contigua habían cegado los mechinales. Desde 2013 este núcleo no ha superado las 2 parejas reproductoras.

**Sala Capitular del Convento de San Pablo (Orive)**. La Sala Capitular data del siglo XVI y está catalogada como BIC. Era una nave rectangular de gruesos muros, desprovista de techumbre. En 1992 su propiedad pasó a manos del ayuntamiento. En esa edificación se encontraba el segundo núcleo más importante de la ciudad de Córdoba, con 15-17 parejas censadas en 2007 (Diego García, com. pers.), que en su mayoría criaban en mechinales de las paredes interiores. En octubre de 2007 se iniciaron las obras para su adecuación como espacio cultural, finalizando en 2008. Fue dotada de un cerramiento cenital de cristal y también se cerraron con cristal sus grandes ventanales circulares, quedando inaccesibles los mechinales de las

zonas interiores, que aún se conservan. La Junta de Andalucía obligó a que se respetasen y adecuasen los mechinales exteriores para evitar la entrada de la paloma doméstica. A raíz de las obras, este núcleo sufrió un dramático declive, que lo llevó al borde de la desaparición. En 2008 aparecieron tan solo 4 parejas, nidificando solo 3 (obs. pers.). Entre el 20 de febrero y el 23 de marzo de 2009 se realizaron trabajos en la zona de nidificación encaminados a reducir aún más la entrada de varias decenas de mechinales. En 2009 y 2010 tan solo se censó una pareja, que no llegó a reproducirse. Conscientes del problema, GREFA instaló un hacking en la terraza de la Delegación Provincial de Cultura, frente al muro sur de la Sala Capitular. Aunque estaba previsto su funcionamiento durante 5 años, después de los tres primeros tuvo que ser interrumpido. En total se liberaron 154 pollos (Ayala et al., 2010; Ayala y Jiménez, 2012). Cabe pensar que la recuperación que experimentó el núcleo en 2013, cuando se censaron 12 parejas, estaba relacionada con la actuación realizada.

En 2016 contó con 10 parejas. Desde 2018 oscilan entre las 7-8, descendiendo a 7 en 2023. Este descenso ha coincidido con las obras de apertura de una nueva calle que ha unido Capitulares con los jardines de Orive. En este núcleo se marcaron 2 machos con dispositivos GPS, lo que ha permitido conocer su área de campeo (López Ricarte et al., 2023).

Un problema grave de este núcleo es la presencia de gatos ferales, que acceden a la zona de mechinales y depredan con facilidad sobre los inexpertos pollos en

sus primeros días de vuelo (obs. pers.). Consideramos que debería de actuarse para impedir el acceso de estos felinos a la colonia, lo que ha sido comunicado en varias ocasiones al Ayuntamiento de Córdoba, competente en su gestión, y a la administración andaluza. Esta situación está agravada al existir en esta zona una de las más de cien colonias de gatos que existen en la ciudad que, aunque controladas por SADECO a efectos sanitarios y de esterilización, suponen un gran problema para la fauna urbana (Mella-Méndez *et al.*, 2021; Rodríguez, 2023).

Por último, no hay que olvidar la presencia en la ciudad de una especie invasora, la cotorra de kramer (*Psittacula krameri*), que tiene una pequeña población en el Jardín Botánico, Plaza de Colón y probablemente en los Jardines de la Agricultura (Peinazo y Leiva, 2020). En Sevilla capital está afectando a varias especies, entre ellas al cernícalo primilla, al que está desplazando de colonias importantes como El Salvador y la Catedral, al competir por los mechinales (Hernández-Brito *et al.*, 2014). Durante los tres años de desarrollo del hacking en el núcleo de Orive, se pudo observar varios ejemplares de cotorra alimentándose de los frutos de una morera (*Morus alba*) que hay a muy escasos metros de los mechinales utilizados para nidificar.

**Iglesia de San Agustín.** Este BIC fue cerrado en la década de los setenta por su estado deteriorado. En 1975-77 se citaron 7 parejas (Torres *et al.*, 1981). Entre 1981 y 1984 comenzó la restauración del edificio, que continuó entre 1989 y 1992, y reanudándose en 2003 bajo el

auspicio del Obispado, la Consejería de Cultura y Cajasur. En 2009 se abrió de nuevo al culto. Durante las obras no se respetaron los periodos de reproducción. No obstante, a instancia de la Consejería de Medio Ambiente, los mechinales existentes se adaptaron para permitir el acceso solo al cernícalo primilla. Tras permanecer abandonado este núcleo al menos 28 años, en 2016 es recolonizado por 2 parejas, con un máximo de 6 en 2017 y 5 parejas en 2023.

### **Enclaves puntuales**

Son edificaciones en las que solo se ha constatado su presencia de forma esporádica.

**Iglesia de San Pedro.** Solo existe una referencia para este enclave, donde se cita una pareja en 1994-95 (EBD, 1995). Con posterioridad y en repetidas visitas, no se ha vuelto a comprobar su presencia. En 1986 se cerró la iglesia para su restauración, y en 1994 la Consejería de Cultura y el Obispado de Córdoba firmaron un acuerdo para completar las obras, que finalizaron en 1996. Esta iglesia carece de oquedades susceptibles de ser ocupadas.

**Silo de Noreña** o de Medina Azahara. Fue el primero de la Red Nacional de Silos en ser inaugurado oficialmente en junio de 1951, y declarado BIC en 2015 (Jordano Barbudo, 2012). No existen datos publicados ni conocidos de presencia del primilla hasta 1988, citándose una pareja (EBD, 1995). En nuestros censos no detectamos nada hasta 2011, con la presencia de 4 parejas, aunque sin confirmar su reproducción. Dado el potencial que este enclave representa,

GREFA solicitó en 2012 autorización para colocar cajas nido a la Delegación Provincial de Cultura; fue desestimada alegando motivos de seguridad al estar en uso como depósito de piezas arqueológicas y por crearse una servidumbre de paso.

**Torre del Archivo Histórico Provincial.** Data del siglo XVIII y fue declarada BIC en 2001. En 2008 observamos una pareja ocupando un mechinal de la fachada oeste y un macho custodiando un nido bajo una teja levantada. El 15 de abril de ese año se inició su restauración y los primillas desaparecieron. Actualmente no presenta ningún mechinal.

**Rey Heredia.** Se trata de la torre del convento de Santa Clara, un antiguo alminar califal actualmente en fase de restauración. Está catalogado como BIC y como Monumento Histórico-Artístico perteneciente al Tesoro Artístico Nacional. Durante el periodo 1975-77 se citó la presencia de una pareja (Torres *et al.*, 1981). En trabajos posteriores (Cabello de Alba *et al.*, 2004; Rodríguez Jurado y Hernández del Moral, 1986) y en trabajos inéditos a los que hemos accedido (Consejería de Medio Ambiente, EBD, 1995; GODESA, 1997), los censos dieron resultado negativo.

### **Otros enclaves**

Se consideran así aquellos de los que se dispone de escasos y dudosos datos.

**Residencia Teniente Coronel Noreña.** Por su proximidad al Silo de la Noreña, no se descarta que el primilla pudiese estar presente. Rodríguez Jurado y Hernández del Moral (1986) indican

indicios de posibles nidos, que no pudieron confirmar al no poder acceder. El edificio fue derribado en 2004.

### **Hospital Militar San Fernando.**

Inaugurado en 1928, constaba de 12 pabellones que pasaron a ser de uso civil en 2008. Fueron reformados y durante las obras se respetaron unas líneas de mechinales bajo los aleros de los tejados, estando desde ese momento utilizados por paloma doméstica, estornino negro y una pareja de cernícalo vulgar. En 2004 se citaron 2 parejas de cernícalo primilla (Prunier *et al.*, 2005).

En resumen, la colonia de cernícalo primilla de Córdoba capital ha visto reducido el número de parejas reproductoras un 63,83 % desde su máximo conocido en el año 2011 (Ayala *et al.*, 2021). Sin embargo, analizando la serie completa de datos, y considerando las lagunas de información existentes en el periodo 1970-2003, al aplicar el análisis TRIM (TRends and Indices for Monitoring data) resulta que la tendencia negativa no es significativa ( $p=0.9262$ ). De igual manera si aplica este análisis estadístico a la serie completa y más rigurosa (2003-2023), tampoco es significativa la tendencia regresiva que se observa gráficamente en la Figura 1.

Además de las circunstancias que ha tenido cada núcleo de cría, hay que tener en cuenta desde una visión de conjunto que puede existir un efecto acumulativo ocasionado por las sucesivas rehabilitaciones de edificios, a lo que habría que sumar el crecimiento urbanístico de la ciudad, que implica una menor disponibilidad de presas, menor superficie de

espacios de caza (por ejemplo solares abandonados) y la necesidad de un desplazamiento mayor hasta el extrarradio urbano para cazar (probablemente con menor calidad), con el gasto energético que conlleva para los individuos.

### **Propuestas.-**

La conservación de una población viable de cernícalo primilla en Córdoba capital pasa por asegurar y potenciar el crecimiento de los núcleos reproductores más importantes y con mayor potencial (Orive y la Biblioteca Provincial). El núcleo de San Agustín, aunque pequeño en la actualidad, tiene un importante potencial de crecimiento debido a la disponibilidad de mechinales, aunque mal adaptados, y a su proximidad al núcleo de Orive. También se podrían instalar cajas nido como alternativa a las malas adaptaciones de los mechinales existentes. En definitiva, ante el retroceso progresivo de la población reproductora de Córdoba desde 2012, es necesario continuar realizando trabajos de conservación que inviertan la tendencia negativa (Ayala *et al.*, 2008).

La utilización del cernícalo primilla de los edificios históricos para reproducirse se remonta a unos 1400 años, como demuestran las 349 colonias muestreadas en edificios construidos entre los siglos XV y XVII. De esto se deduce que los ascendientes de nuestros cernícalos primillas actuales se remontan a esas fechas y no más allá, a pesar de que podrían haber nidificado en nuestros entornos urbanos desde hace unos 2000-2500 años (Negro *et al.*, 2020).

La evolución arquitectónica ha propiciado que los edificios actuales sean menos permeables para la fauna urbana, y en España el desarrollo urbanístico supone una amenaza para más del 40% de las especies recogidas en el Libro Rojo de las Aves (SEO/BirdLife, 2021). Ante esta situación, es evidente que conservación y arquitectura han de ir de la mano para preservar especies como los vencejos o el cernícalo primilla, entre otras. El patrimonio natural urbano se debe considerar como un elemento más del patrimonio cultural, y así alcanzar un verdadero desarrollo sostenible (Shuster *et al.*, 2006). Es, por tanto, deseable una coordinación efectiva de la administración andaluza, liderada por la Consejería con competencia en medio ambiente, junto con la Consejería de Cultura, la Administración Local, los responsables eclesiásticos (Obispado) y organizaciones conservacionistas que trabajan con la especie. Esta labor de coordinación permitirá: (1) recuperar mechinales cegados, (2) modificar algunos de los existentes que están ocupados por otras especies como la grujilla occidental, que depreda las puestas de primilla, (3) impedir el acceso de los gatos a algunos de los núcleos, concretamente al de Orive, (4) equipar algunos de los edificios con cajas nido integradas, o (5) construir algún primillar urbano, apoyado con el correspondiente hacking.

Finalmente, hay que mencionar una última propuesta de conservación y que ya ha sido elevada en 2021a la administración ambiental andaluza, aunque aún sigue sin respuesta; se trata de la conveniencia y oportunidad de declarar ZEPA, Micro-ZEPA o ZEPA Urbana a la colonia de cernícalo primilla de la ciudad de

Córdoba (y de otras localidades andaluzas), una iniciativa que ya lleva años en funcionamiento en numerosos municipios extremeños

### **Agradecimientos.-**

A Rafael Pulido por los dibujos cedidos que nos han ayudado a entender la evolución de algunos núcleos. A la Delegación Territorial en Córdoba de la Consejería de Sostenibilidad, Medio Ambiente y Economía Azul por las autorizaciones, la cesión de cajas nido y de datos inéditos. A Rafael Arenas, Pepe Salvatierra, Rafael Pinilla, Carmen Torres y Jorge Paniagua, funcionarios de dicha Delegación Territorial, por la confianza depositada en nosotros, y a los CREA “Dunas de San Antón” de Cádiz, “Los Villares” de Córdoba y “San Jerónimo” de Sevilla por la cesión de ejemplares de cernícalo primilla que se liberaron en el hacking de la Sala Capitular de Orive. A los que nos respaldaron en la creación de la asociación “Mechinal”, lo que nos permitió iniciar nuestras primeras actuaciones que posteriormente serían asumidas por GREFA. A todos los que en algún momento regalaron su tiempo para colaborar en los censos anuales y en la atención diaria de los tres hacking que los autores hemos gestionado en nuestra ciudad. A nuestros compañeros del Grupo Local de SEO-Córdoba y cómo no, a GREFA, quien apostó por nuestro trabajo cediendo desinteresadamente más de un centenar de pollos procedentes de su cría en cautividad para recuperar el núcleo de Orive.

### **Bibliografía.-**

Ayala, J.M., González, E., Carrasco, M., Ruiz, F. y Parrillo, I. 2008. *Situación del cernícalo primilla (Falco naumanni) en la ciudad de Córdoba. Actuaciones de conservación*. Informe no publicado.

Ayala, J.M., Añón, B., Carrasco, M., Jiménez, L. y Obregón, R. 2010. Las restauraciones en Córdoba perjudican al cernícalo primilla. *Quercus*, 288: 62-63. Madrid.

Ayala, J.M., Añón, B., Castro, J., Jiménez, L. y Valero, R. 2010. Nueva vida para una colonia de cernícalo primilla en Córdoba. *Quercus*, 297: 12-13. Madrid.

Ayala, J.M. y Jiménez, L. 2012. *Proyecto de reforzamiento del núcleo reproductor de cernícalo primilla (Falco naumanni), mediante técnica de hacking, en la Sala Capitular del convento de San Pablo. Córdoba capital (Grefa-Andalucía. 2010-2012-1ª fase)*. Documento inédito.

Ayala, J.M. y Jiménez, L. 2015. *Proyecto de reforzamiento del núcleo reproductor de cernícalo primilla (Falco naumanni), mediante técnica de hacking, desde la azotea de la Casa de la Juventud. Córdoba capital. (Grefa-Andalucía. 2014-2015-2ª fase)*. Documento inédito.

Ayala, J.M., Jiménez, L. y Jordano, D. 2018a. Cómo armonizar patrimonio histórico y vida silvestre: el caso del cernícalo primilla en Córdoba capital. *Comunicación II Jornada Técnica sobre gestión del Patrimonio Histórico y la conservación del cernícalo primilla*.

Palma del Río. Córdoba. España.

Ayala, J. M., Jordano, D., Jiménez, L., Álvarez, E. y Obregón, R. 2018b. ¿Cómo armonizar patrimonio histórico y vida silvestre? El caso del cernícalo primilla en Córdoba. *Quercus*, 385: 12-20. Madrid

Ayala, J. M., Jiménez, L., Jordano, D., Ordóñez, C., Álvarez, E., Morales, J. I., Santamaría, O. y Gómez, M. A. 2021. Actuaciones de GREFA en Andalucía para la recuperación del cernícalo primilla. *Actas del VIII Congreso Internacional sobre el Cernícalo Primilla*. pp. 73-88. Life ZEPA URBAN. Extremadura. España.

Bustamante, J., Molina, B. y del Moral, J.C. (Eds). 2020. *El cernícalo primilla en España, población reproductora en 2016-18 y método de censos*. SEO/BirdLife. Madrid.

Cabello de Alba, F., Díaz, F., Jiménez, R., Moreno, P., Prunier, F., Pulido, R., Saldaña, S., Sánchez, J. M., Plaza, S., Urbano, E., SEO-Córdoba y Ecologistas en Acción-Córdoba. 2004. Revisión y puesta al día de la situación del cernícalo primilla (*Falco naumanni*) en el término municipal de Córdoba. Año 2003. *Actas del VI Congreso Nacional sobre el cernícalo primilla*. Gobierno de Aragón. Departamento de Medio Ambiente. Zaragoza.

CAGPDS. 2019. *Programa de Emergencias, Control Epidemiológico y Seguimiento de Fauna Silvestre de Andalucía. Seguimiento de Aves Terrestres Amenazadas de Andalucía*. Reproducción de 2019. Informe Regional. Consejería de Agricultura, Ganadería, Pesca y Desarrollo Sostenible. Junta de Andalucía. Sevilla

Consejería de Medio Ambiente. 2008. *Censos de cernícalo primilla (Falco naumanni) en Córdoba capital. Años 2004 a 2008*. Datos inéditos.

EBD. 1995. *Colonias de nidificación de cernícalo primilla (Falco naumanni) en Andalucía: Estado actual de las mismas, problemas de conservación y normas para su manejo*. Informe inédito para la Consejería de Medio Ambiente de la Junta de Andalucía.

Flores, C., Molina, I., Mesa, M. A., Parrillo, I., Aldegheri, N.L. y Mejías, C.M. 2020. Resultados del censo de cernícalo primilla (*Falco naumanni*) de la colonia de Córdoba capital durante el año 2019. *Trianoi*, 4: 289-302. Córdoba.

Garrido, J.R. y De las Heras, M. 2020. *El cernícalo primilla en Andalucía*, pp. 50-62. En J. Bustamante, B. Molina y J. C. del Moral (Eds): *El cernícalo primilla en España, población reproductora en 2016-2018 y método de censo*. SEO/BirdLife. Madrid.

GODESA. 1997. *Situación del cernícalo primilla (Falco naumanni) en el término municipal de Córdoba*. Informe inédito para el ayuntamiento de Córdoba.

Hernández-Brito, D., Carrete, M., Popa-Lisseanu, A., Ibáñez, C., Tella, J.L. 2014. Crowding in the city: losing and

winning competitors of an invasive bird. *PLoS ONE* 9(6): e100593

Jordano Barbudo, M. A. 2012. *El Silo de Córdoba, un ejemplo de arquitectura industrial*. BSAA arte LXXVIII, n° 78, pp. 261-278. Universidad de Valladolid.

Leña, I. 2014. Una nueva calle conectará la Mezquita con la zona del Alcázar. *Diario Córdoba*, 30 de enero de 2014.

López Ricarte, L., García Silveira, D. y Bustamante, J. (Eds). 2023. *Migración y ecología del movimiento de la población española de cernícalo primilla*. Monografía n° 7 del programa Migra. SEO/BirdLife. Madrid.

Mella-Méndez, I., Flores-Peredo, R., Bolívar-Cimé, B. y MacSwiney, C. 2021. *Depredación de fauna nativa por gatos urbanos: ¿qué podemos hacer?*, pp. 27-59. En: Mercado, N. y E. del Val (Eds). *Manejo y conservación de fauna en ambientes antropizados*. Refama/uaq. Querétaro, México.

Negro, J. J., Prenda, J., Rodríguez, A. y Reig, A. 2020. A timeline for the urbanization of wild birds: The case of the lesser kestrel. *Quaternary Science Reviews*, 249: 1-11.

Peinazo, D. y A. Leiva. 2020. Anuario Ornitológico 2018. *Trianoi*, 2: 84-85.

Prunier, F., Higgins, K. y Saldaña, S. 2005. *Resultado del censo de parejas de cernícalo primilla en los términos municipales de Córdoba capital y Belalcázar. Año 2005*. Datos inéditos.

Rodríguez Jurado, E. y J. Hernández del Moral. 1986. Censo y características de las colonias de cernícalo primilla (*Falco naumanni*) en la capital de Córdoba. *Oxyura*, 3: 81-86.

Rodríguez, H. 2023. *Gatos asilvestrados: la amenaza silenciosa para la biodiversidad*. National Geographic-España. Barcelona.

SEO-Córdoba. 2009. *Reproducción (año 2008) e invernada (años 2008 y 2009) del cernícalo primilla (Falco naumanni) en Córdoba capital*. Datos inéditos.

SEO-Córdoba. 2012. *Memoria de actividades del proyecto de reforzamiento de la población de cernícalo primilla en el casco urbano de Córdoba. 2009-2012*. Documento inédito.

SEO/BirdLife (López-Jiménez, N. Ed). 2021. *Libro Rojo de las aves de España*.

SEO/BirdLife (García Grande, M. A., Granell Moreno, L., Martínez Martínez, L. y Sánchez Cepeda, B.). 2022. *Fauna silvestre y edificios. Guía técnica para conservar y fomentar la biodiversidad en obra nueva y rehabilitación*. Madrid.

Serrano, D. y J. M. Delgado. 2004. *El cernícalo primilla en Andalucía. Manual de Conservación de la Naturaleza n° 2*. Consejería de Medio Ambiente. Junta de Andalucía. Sevilla.

Shuster, C., Álvarez E. y Garcés, F. 2006. *Hábitat Humano y Biodiversidad. Manual de Desarrollo Sostenible 3*. Fundación Santander Central Hispano-GREFA.

Madrid.

Torres, J. A., Jordano, P. y León, A. 1981. *Aves de presa diurnas de la provincia de Córdoba*. Publicación del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Córdoba.

Velasco García, R. 2013. *El Palacio Episcopal de Córdoba: Historia y transformaciones. Tesis Doctoral*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba- 678 páginas.

Foto: Juan M. Delgado

