

Indicios de reproducción de la curruca zarcera (*Sylvia communis*) en el paraje conocido como Monte de la Morena (Campaña de Córdoba)

Possible breeding of Common Whitethroat (*Sylvia communis*) in the site called “Monte de la Morena” (Campaña de Cordoba)

José Márquez y Diego Peinazo

Sociedad Cordobesa de Historia Natural
socohina@gmail.com

Resumen.-

Entre marzo y mayo de 2019, coincidiendo con la migración prenupcial de las aves transaharianas, en un reducto de vegetación natural en el paraje conocido como “Monte de la Morena”, en la Campiña cordobesa, se detectaron varios ejemplares de curruca zarcera (*Sylvia communis* Latham 1787), un ave migratoria cuya reproducción en la provincia es incierta. No obstante, mediante una serie de visitas al lugar, se observó que el comportamiento de tales ejemplares podría ser compatible con la cría. En este artículo se aborda la situación general de la especie en España, sus preferencias en cuanto a hábitat y su fenología reproductiva, relacionando estos aspectos con los datos recopilados a nivel local con la intención de determinar si son suficientes para afirmar su reproducción.

Palabras clave: Curruca zarcera, *Sylvia communis*, Campiña, reproducción, distribución

Summary.-

From March to June 2019, coinciding with the northbound migration of Trans-Saharan birds, a group of Common Whitethroats (*Sylvia communis* Latham 1787), migratory passerines, lingered at a remnant patch of native vegetation at the site called “Monte de la Morena”, a farmland area south of Cordoba city (Campaña de Cordoba), where breeding has rarely been recorded. A series of visits to the place let us see that the birds were showing a rather territorial behaviour, consistent with their reproduction. Here, we assess the status of the species in Spain, its habitat preferences and its breeding phenology. Moreover, we discuss whether local breeding can be confirmed or not considering data from field observations.

Keywords: Common Whitethroats, *Sylvia communis*, countryside, breeding, distribution

Introducción.-

La curruca zarcera (*Sylvia communis* Latham 1787) es un ave migratoria que se distribuye durante el periodo reproductor por gran parte del Paleártico occidental (Svensson *et al.*, 2010). El límite meridional se sitúa en la Región Mediterránea, alcanzando por el norte las regiones centrales de Noruega y Suecia, el sur de Finlandia, la costa del mar Blanco en Rusia y los Urales (Shirihai *et al.*, 2001).

En nuestro país, la especie aparece como migratoria y como reproductora (Da Prato y Da Prato, 1983; SEO-Birdlife, 2012). El grueso de su área de distribución reproductora se halla en el tercio norte y en las montañas del Sistema Ibérico, siendo su ocupación más dispersa en el Pirineo central y oriental y en el Sistema Central (Purroy, 2003). Según el II Atlas de las Aves Reproductoras de España, en la mitad sur se distribuye en núcleos de las montañas de Alicante y Montes de Toledo, Sierra Morena, montañas béticas y subbéticas y provincia de Cádiz (Purroy, 2003). Aparicio (2014) señala que la especie está ausente de las penillanuras y vegas cultivadas del Ebro, Tajo, Guadiana y Guadalquivir. Carrascal y Palomino (2008) estiman su población media nacional en alrededor de 1.270.000 ejemplares, señalando así mismo que la tendencia de la especie es incierta.

En la provincia de Córdoba, el Atlas anteriormente citado la señala como reproductora posible en ocho cuadrículas de Sierra Morena, Alto Guadiato y Los Pedroches con estimaciones de entre 100 y 999 parejas por cuadrícula (Purroy,

2003), dato que contrasta con publicaciones más recientes que clasifican a la especie exclusivamente como migratoria (Romero, 2012). En el sur del territorio provincial Purroy (2003) la señala como reproductora probable en una cuadrícula.

En cuanto a su hábitat de nidificación, éste ha sido estudiado en numerosas ocasiones en países como Reino Unido, pudiendo comprobarse la preferencia de estas aves por entornos arbustivos y herbazales y sin demasiada presencia de vegetación leñosa de porte arbóreo, normalmente en zonas rurales (Mason, 1976; Boddy, 1993; Halupka *et al.*, 2002). Ejemplos de entornos mencionados por estos autores son, entre otros, los setos, que actúan como linderos naturales entre explotaciones agrícolas y los zarzales rodeados de herbáceas altas, donde estos paseriformes se alimentan de insectos sin alejarse del nido (Stoate y Szczur, 2001). Este nicho de nidificación implica que la presión ganadera no sea elevada, que se respete en parte la vegetación natural y espontánea, de manera que la vegetación herbácea alcance un suficiente desarrollo, y que exista una suficiente cobertura vegetal del estrato arbustivo.

En la Península Ibérica las áreas más apropiadas para la reproducción vienen marcadas por tres variables ambientales: 1) preferencia por los lugares con menor insolación y con abundancia de bosques caducifolios y ríos; 2) amplio gradiente altitudinal, con la mayor abundancia por encima de los 2000 m, y la menor por de bajo de los 500 m; 3) sus hábitats preferidos son las formaciones arbustivas, aunque también ocupa formaciones

arboladas, siendo excepcional en otros medios (Carrascal *et al.*, 2005). En el estudio realizado en el Sistema Central sobre la distribución de las currucas en función de los pisos bioclimáticos, la especie alcanza una detección del 61,7% en las fresnedas y un 25,9% en melojares, ambos del piso supramediterráneo, y un 14,8% en los piornales del piso oromediterráneo. En el piso mesomediterráneo la mayor frecuencia se alcanza en los sotos con un 6,5%, mientras que en encinares y en cultivos de cereales la frecuencia se reduce a un 5,7% y un 1,4% (Tellería y Potti, 1984).

En relación a la fenología de la migración, durante el paso primaveral la mayor intensidad migratoria se registra en abril y mayo (SEO/BirdLife, 2012). Para la provincia de Córdoba, en el periodo

2005-2019, exceptuando las observaciones de este estudio, se realizaron 94 registros en el periodo primaveral de los cuales el 5,3% corresponde a marzo, el 85,1% a abril y el 9,6% a mayo (Observation.org, 2020). Datos muy similares se registraron en eBird, para un total de 56 registros, 5,4% fueron en marzo, 83,9% en abril y 10,7% en mayo (eBird España, 2020).

Material y métodos.-

La zona de estudio está incluida en la unidad biogeográfica denominada Campiña Baja (Domínguez, 1988). Su paisaje está caracterizado por una sucesión de lomas y vallonadas formadas fundamentalmente sobre las margas y areniscas miocenas de la Cuenca del Guadalquivir (Guzmán, 2004). El piso bioclimático



Figura 1. Panorámica de la zona de estudio

oscila entre el termomediterráneo superior y mesomediterráneo inferior según la altitud (Piñas *et al.*, 2009). Estas condiciones propician que estas tierras sean muy favorables al cultivo de secano y, por consiguiente, la vegetación natural queda limitada, generalmente, a las márgenes de la red fluvial y a las zonas con mayor pendiente. Como consecuencia de lo anterior, son escasos los reductos con vegetación leñosa, uno de ellos es el Monte de la Morena (Figura 1).

El sector del Monte de la Morena viene definido por un sistema de relieves escarpados con cotas en torno a los 320 m.s.n.m., desarrollado sobre afloramientos de areniscas miocenas en las que descansan materiales conglomeráticos propios de las terrazas fluviales del Guadalquivir (Ramírez *et al.*, 1973). El conjunto está formado por seis bandas de entre 300 y 1000 metros de longitud, y 40 y 90 metros de anchura; y aisladas entre ellas por cultivos herbáceos de secano, aunque recientemente se está sustituyendo por olivar.

El área de estudio se centra en uno de estos escarpes que linda con la carretera provincial CO-3204, coordenadas UTM (Datum: ETRS89) 30S 356542 4190911. La longitud es de 950 m y una anchura media de 80 m. Presenta una pendiente aproximada de 45° siendo su exposición norte y nordeste. Desde el punto de vista de la vegetación pueden diferenciarse dos zonas. La ladera norte se caracteriza por una mayor cobertura total leñosa y por el predominio del estrato arbolado, casi exclusivamente representado por

encinas (*Quercus rotundifolia* Lam. 1785), pero también cuenta en la parte inferior con una orla de matorral espinoso caducifolio, con abundancia de majuelo (*Crataegus monogyna* Jack. 1775) y de varias especies de rosales (*Rosa spp.*). La vegetación leñosa de la ladera nordeste es globalmente menos densa, con claros ocupados por vegetación herbácea, y está dominada por matorrales xerofíticos, con presencia de acebuche (*Olea europaea* var. *sylvestris* L. 1753), lentisco (*Pistacia lentiscus* L. 1753) y coscoja (*Quercus coccifera* L. 1753), entre otras especies; no obstante, en su parte baja sigue existiendo una orla espinosa, al igual que en la ladera norte, con majuelos y rosales.

En relación a la climatología de la zona, el área pertenece al Clater 711 (Elena-Roselló, 1997), caracterizado por una temperatura media anual de 19,9 °C, media estival de 21,1 °C, media del mes más frío de 9 °C, precipitación media anual de 515 mm, precipitación media estival de 3,8 mm, precipitación media del mes de marzo de 72,5 mm, evapotranspiración potencial Thornthwaite anual 997,8 mm, 15 días de helada anuales, cero días de nevada anuales y 19 días de niebla anuales.

En cuanto a la metodología, señalar que en la visita realizada el 23/03/2019 se detectaron dos currucas zarceras macho cantando desde posaderos y en vuelo, en claro comportamiento territorial. A raíz de ahí, en las siguientes visitas se prestó especial atención a estas currucas, referenciando geográficamente algunos



Figura 2. Ámbitos de muestreo. Las siluetas indican la ubicación de los machos territoriales localizados.

de los machos territoriales con la aplicación ObsMapp (Figura 2) y realizando un recuento de su número mediante telescopio en la ladera de orientación noreste. En tres de las visitas se realizaron recorridos a pie por la carretera que transcurre en paralelo a lo largo de todo el escarpe. Durante el mes de mayo solo fue posible, por diversas circunstancias, realizar visitas de breve duración.

Resultados y discusión.-

En la Tabla 1 se relaciona el resultado de las visitas realizadas entre el 23/03/2020 y el 27/06/2020. En ellas se detallan la fecha de realización, el esfuerzo realizado y el comportamiento de los machos territoriales, indicando si

manifestaban un comportamiento territorial mediante el canto y si se detectó presencia de hembras en los territorios.

A raíz de estos datos la cuestión que se planteaba era si la presencia y el comportamiento de las currucas zarceras en el Monte de la Morena respondía a una sedimentación durante un determinado periodo migratorio de poblaciones más norteñas o, por el contrario, eran indicios de su reproducción en la zona. Para abordar esta cuestión se contrastaron las observaciones con los criterios que vienen utilizándose en los distintos atlas de aves reproductoras a la hora de asignar las categorías de “reproducción posible, probable o segura”.

En las instrucciones para la elaboración

Visitas al Monte de la Morena (Del 23/03/2020 al 27/06/2020)

Observadores	Fecha	Horario	Recorrido completo	Macho 1	Macho 2	Macho 3
Diego Peinazo	23/03/19	9:30-11:30	Sí		Cantando	Cantando
Diego Peinazo	30/03/19	10:20-12:00	Sí		Cantando	Cantando Pareja
José Márquez	31/03/19	17:00-18:00	No	Cantando		
				Cuatro machos adultos territoriales		
Diego Peinazo	14/04/19	20:20-21:30	No			Cantando
Diego Peinazo	15/04/19	12:40-13:30	Sí	Cantando	Cantando	Pareja
José Márquez, Fer Goytre	25/04/19	20:40-20:50	No		Cantando Pareja	
Diego Peinazo	18/05/19	16:30-17:15	Sí		Presencia	
José Márquez	02/06/19	9:20-9:30	No			
Diego Peinazo	27/06/19	13:10-13:25	No			

Tabla 1. Resultados obtenidos en los trabajos de campo

del III Atlas de Aves en Época Reproductora en España 2014-2017 (SEO/BirdLife, 2014) se definen los parámetros para asignar una categoría de reproducción a una cuadrícula 10x10 UTM (Tabla 2).

La primera dificultad a la hora de aplicar estos parámetros para indagar sobre la reproducción de la curruca zarcera en el Monte de la Morena ha sido la de determinar si la especie se encuentra en un “hábitat adecuado de cría”, y por tanto, si la sola observación de la especie o incluso la presencia de parejas son criterios suficientes para establecer a la especie como reproductora posible o probable. Como se señaló anteriormente, el área de reproducción de *Sylvia communis* corresponde fundamentalmente a la mitad norte peninsular, estando ausen-

te en gran parte del territorio andaluz. Además las preferencias de hábitat en cuadrante noroeste, como es el caso del Sistema Central, en los que la especie es más frecuente, son las que corresponden al piso supramediterráneo y, en menor medida, a los piornales del piso oromediterráneo, siendo bastante más escasa en encinares y cultivos de cereales en el piso mesomediterráneo (Tellería y Potti, 1984). Por tanto, el Monte de la Morena por su ubicación geográfica y por sus características bioclimáticas no sería un hábitat frecuentado por la curruca como reproductora. Si a lo anterior se le añade que es un ave habitual en migración, incluso, que no es raro observar macho y hembra juntos en los pasos, los criterios “1” y “3” no deben considerarse en sí mismos como apropiados para asignarle

0. NO REPRODUCTOR O PRESUMIBLEMENTE NO REPRODUCTOR (No se reproduce con seguridad en la cuadrícula o se sospecha que está en migración, es divagante, se encuentra en un área de alimentación, etc.)
A. REPRODUCCIÓN POSIBLE
1. Especie observada en época reproductora y en posible hábitat de cría
2. Macho cantando o presente (se oye canto territorial) en época de cría
B. REPRODUCCIÓN PROBABLE
3. Pareja observada en época y hábitat adecuado de cría
4. Especie observada en aparente comportamiento territorial en dos o más diferentes días en la misma semana en el mismo lugar
5. Comportamiento de cortejo
6. Visita a posible nido
7. Adulto con comportamiento de celo o llamadas de celo
8. Placa incubatriz observada en adulto en mano
9. Construcción de nido o excavación de agujeros
C. REPRODUCCIÓN SEGURA
10. Comportamiento de distracción o defensa de territorio
11. Nido usado o restos de huevos
12. Pollos recién volados (pollos nidícolas) o muy pequeños (pollos nidífugos)
13. Adultos en la proximidad de nidos o agujeros que indiquen su ocupación o incubando
14. Adulto con saco fecal o alimento para pollos
15. Nido con huevos
16. Nido con pollos vistos u oído

Tabla 2. Criterios seguidos en *III Atlas de Aves en Época Reproductora en España 2014-2017* (SEO/Bird-Life, 2014) para asignar categorías de reproducción

el estatus de reproductora. Por lo cual, han de ser otros los que deben ser tenidos en cuenta a la hora de establecer la probabilidad de su reproducción.

En este sentido, en seis de las nueve visitas realizadas se observaron machos cantando, tanto desde posaderos al descubierto como en vuelo. Aunque los machos suelen cantar tanto en la inver-

nada como en la migración (Shirihai *et al.*, 2001), la intensidad con la que estos se realizaron acompañados además de vuelos danzantes, son señal de comportamiento territorial (criterio “2”), y manifestación de celo, (criterio “7”), y, por consiguiente, indicios de reproducción.

Con todo, lo más relevante fue la presencia de machos territoriales durante

periodos prolongados, en algunos casos superiores al mes. Si bien es cierto que la especie se sedimenta durante periodos de hasta 20 días en la migración post-nupcial, durante los pasos prenupciales esta estancia es mucho más reducida (Aparicio, 2014).

En este contexto, la presencia de al menos cuatro machos territoriales y la observación de dos parejas refuerzan la asignación como reproductora probable al área estudio. En cuanto a las zonas que con preferencia ocupa el ave en el área de estudio, se enumerarían las laderas de umbría y en las que predominan el matorral menos denso, en coherencia con las preferencias que muestra la especie. En relación al periodo de ocupación del territorio, las aves fueron detectadas desde finales de marzo, es decir, un mes antes de lo habitual en otras zonas de España y de Europa, donde los comportamientos territoriales o incluso la llegada de los primeros ejemplares se hace patente a finales de abril y en muchos casos bien entrado el mes de mayo (Payevsky, 1999). Este desfase temporal podría deberse a que a nivel nacional las poblaciones reproductoras estudiadas de la curruca zarcera pertenecen a la mitad norte peninsular o a zonas de montaña.

Conclusiones.-

A partir de las observaciones realizadas se puede considerar que la curruca zarcera es un reproductor probable en la Campiña de Córdoba, quedando pendiente nuevos estudios en los que se determine con seguridad su reproducción así como le detección de nuevas zonas de cría. En otro orden de cosas, los autores con-

sideran que el amplio periodo migratorio y el canto de machos durante la migración ha podido sobreestimar la extensión de las poblaciones reproductoras de esta curruca en la provincia de Córdoba. Por tanto, creemos importante prestar mayor atención a esta especie y registrar todos los indicios de reproducción con el mayor detalle, con el objetivo de determinar con exactitud su área de reproducción. En esta línea, es conveniente prospectar los linderos y orlas espinosas freatofíticas, así como las manchas de matorral de umbría en espacios agrícolas como lugares propicios para su reproducción.

Por último, conviene señalar la importancia de conservar y poner en valor los bosques islas no solo por constituir importantes refugios de biodiversidad en zonas dominadas por cultivos u otras explotaciones agrícolas (Martín *et al.*, 2013) sino también por ser hábitat de algunas especies poco frecuentes en nuestra provincia.

Agradecimientos.-

A Rafa Tamajón, Juan Manuel Delgado Marzo y Miguel Ángel Núñez por su asesoramiento sobre la flora y geología del Monte de la Morena.

Bibliografía.-

Aparicio, R. J. 2014. *Curruca zarcera – Sylvia communis*. En: *Enciclopedia Virtual de los Vertebrados Españoles*. Salvador, A., Morales, M. B. (Eds.). Museo Nacional de Ciencias Naturales, Madrid. <http://www.vertebradosibericos.org/>

- Boddy, M. 1993. Whitethroat *Sylvia communis* population studies during 1981-91 at a breeding site on the Lincolnshire coast. *Ringing & Migration*, 14: 73-83.
- Carrascal, L. M., Weykan, S., Palomino, D., Lobo, J. M. y Díaz, L. 2005. *Atlas virtual de las aves terrestres de España*. Museo Nacional de Ciencias Naturales - CSIC. Madrid. Recuperado el 20 de abril de 2020, de Atlas Virtual de las Aves terrestres de España website: <http://www.lmcarrascal.eu/atlas/pdf/sylcom.pdf>
- Carrascal, L. M. y Palomino, D. 2008. *Tamaño de población de las aves comunes en España en 2004-2006*. Sociedad Española de Ornitología/ BirdLife, Madrid.
- Da Prato, S. R. D. y Da Prato, E. S. 1983. Movements of whitethroats *Sylvia communis* ringed in the British Isles. *Ringing & Migration*, 4: 193-210.
- Domínguez, E. 1988. La sectorización de Andalucía Occidental: bases para el establecimiento de sus unidades biogeográficas. *Lagascalia*, 15 (Extra): 75-89.
- eBird España 2020. *Córdoba, Andalucía, ES*. <https://ebird.org/spain/region/ES-AN-CO?yr=all> (consultado 19/04/2020).
- Elena-Roselló, R. Ed. 1997. *Clasificación bioclimática de la España peninsular y Baleares*. Ministerio de Agricultura, Madrid. 496 pp.
- Guzmán, J. R. 2004. *Geografía de los paisajes del olivar andaluz*. Junta de Andalucía. Consejería de Agricultura y Pesca. 798 pp.
- Halupka, K., Borowiec, M., Karczewska, A., Kunka, A. y Pietrowiak, J. 2002. Habitat requirements of Whitethroats *Sylvia communis* breeding in an alluvial plain. *Bird Study*, 49: 297-299.
- Martín, J.; Fernández, L. y Uríos, G. 2013. *Los Bosques isla en Andalucía*. Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, Junta de Andalucía. 195 pp.
- Mason, C.F. 1976. Breeding biology of the *Sylvia* warblers. *Bird Study*, 23: 213-232.
- Observation.org 2020. *Spain – Córdoba*. *Lista de Taxones*. https://observation.org/gebiet/species_list/140583 (consultado 19/04/20).
- Payevsky, V. A. 1999. Breeding biology, morphometrics, and population dynamics of *Sylvia* warblers in the Eastern Baltic. *Avian Ecology and Behaviour*, 2: 19-50.
- Piñas S, López M.L. y López M.S. 2009. *Andalucía: cartografía y áreas de sus bioclimas, continentalidad, termotipos y ombrotipos*. V Congreso Español de Biogeografía. 109-119. Biogeografía Scientia Biodiversitatis; 2008 Sep 9-12; Málaga, España. Málaga.
- Purroy, F.J. 2003. Curruca zarcera - *Sylvia communis*. Pp. 480-481. En: Atlas de las Aves Reproductoras de España. Martí, R., Del Moral, J. (Eds.). Ministerio de Medio Ambiente, Dirección General de Conservación de

la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología (SEO/BirdLife). Madrid.

Ramírez, L., Castelló, R. y Armengot, J. 1973. *Mapa geológico y Memoria de la Hoja nº 923 (Córdoba)*. Mapa Geológico de España E. 1:50.000 ITGE, 1973.

Romero, R. 2012. *Rutas para ver aves y naturaleza en Sierra Morena. 4: Sierra Morena Cordobesa*. Editorial La Serranía, Cádiz, 240 pp.

SEO/BirdLife. 2012. *Análisis preliminar del banco de datos de anillamiento de aves del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, para la realización de un atlas de migración de aves de España*. SEO/BirdLife-Fundación Biodiversidad. Madrid.

SEO/BirdLife 2014. *III Atlas de aves en época reproductora en España 2014-2017*. <http://www.seguimientoaves.org> (consulta 30/03/2020)

Shirihai, H., Gargallo, G. y Helbig, A. 2001. *Sylvia warblers. Identification, taxonomy and phylogeny of the genus Sylvia*. Christopher Helm, London. 576 pp.

Stoate, C. y Szczur, J. 2001. Whitethroat *Sylvia communis* and Yellowhammer *Emberiza citrinella* nesting success and breeding distribution in relation to field boundary vegetation. *Bird Study*, 48: 229-235.

Svensson, L., Mullarney, K. y Zetterström, D. 2010. *Guía de aves. España, Europa y región mediterránea*. Barcelona, España. Ediciones Omega. 448.

Tellería, J.L. y Potti, J. 1984. La distribución de las currucas (*G. Sylvia*, Cl. Aves) en el Sistema Central (España). *Doñana, Acta Vertebrata*, 11: 93-103.



Jose Márquez

Imagen de una curruca zarcera tomada en la zona de estudio