

Situación de la
cigüeña blanca en
el Alto Guadiato
(Córdoba)

2017



Situación de la cigüeña blanca en el Alto Guadiato (Córdoba) 2017

Antonio Leiva e Isabel Rodríguez

Sociedad Cordobesa de Historia Natural
socohina@gmail.com

Situation of White Stork in Alto Guadiato (Cordoba)

Palabras clave: *Ciconia ciconia*, Alto Guadiato, censo, productividad, nidos

Keywords: *Ciconia ciconia*, Alto Guadiato, census, productivity, nests

Resumen.-

Durante 2017 se ha hecho un censo de cigüeña blanca (Ciconia ciconia) en ocho municipios del norte de la provincia de Córdoba (Alto Guadiato), localizándose 80 nidos, 61 de los cuales se encontraron ocupados. La mayoría están ubicados en torretas eléctricas (47,5%). Se han registrado un mínimo de 107 pollos que han volado, con una productividad media para la comarca de 1,70 pollos/nido ocupado. No se ha constatado invernada de cigüeñas en la zona.

Antecedentes.-

El estatus de la cigüeña blanca en su área de distribución es muy conocido, muy probablemente por la facilidad que supone el conteo de parejas reproductoras. En España, que alberga una de las poblaciones europeas más importantes, se cuenta con una serie de censos que permiten conocer muy bien cuál ha sido su evolución: 1948,

Summary.-

During 2017 a white stork census was taken in eight municipalities in the north of the province of Córdoba (Alto Guadiato), with 80 nests, 61 of which are occupied. Most are in electric turrets (47.5%). A minimum of 107 chickens that have flown have been recorded, with an average productivity for the region of 1.70 chicks / nest occupied. There is no confirmed wintering of storks in the region.

1957, 1974, 1994 y 2004; los primeros, postales, se fueron complementando con posterioridad con información de campo, hasta llegar a la situación actual, con nidos georreferenciados. Intercalados en esos años se han realizado otros trabajos de ya clásicos en el conocimiento de las cigüeñas, como los de Chozas (1984), Lázaro et al. 1986 y el Grupo Ibérico de Cigüeñas (1990).

Año	Nº parejas estimadas
1948	14.503
1957	12.701
1974	7.343
1984	6.753
1990	7.901
1992	10.000
1994	16.643
2004	33.217

A la vista de estos datos, se observa un punto de inflexión significativo en 1990 en la dinámica de la población española de cigüeñas, fecha en la que empieza a recuperarse tras un descenso importante que llevó a dejar a la población a menos de la mitad del primer dato conocido (no olvidemos que en aquellas fechas se trabajaban con estimas postales y por tanto con una fuente de error evidente). Schulz (1999) achacaba ese cambio de tendencia a una mejora en las condiciones climatológicas en el área de invernada subsahariana, tras fuertes sequías que sucedieron entre 1968 y 1984.

El censo coordinado por SEO en 2004 (Molina y Del Moral, 2005) contabilizó 33.217 parejas reproductoras, un crecimiento del 99,59% respecto del anterior, y manteniendo su área de distribución conocida (Martí y Del Moral, 2003), aunque con alguna ampliación geográfica, asociando su presencia a ríos, basureros, arrozales, charcas, pastizales y ganadería extensiva.

En la provincia de Córdoba igualmente se disponen de datos históricos muy útiles para entender cuál ha sido la evolución.

Año	Nº parejas estimadas en la provincia de Córdoba
1948	762
1957	536
1974	267
1984	169
1994	362
2004	391

Se observa un periodo crítico entre los años 70 y 80, cuando se llegó al mínimo histórico conocido de 150 parejas (Sánchez et al. 1996), desapareciendo de amplias zonas de la provincia, sobre todo de la mitad sur, donde en la primera mitad del siglo XX era más abundante que en la zona norte, contrariamente a la situación actual. Su distribución geográfica, por tanto, se ha ido modificando con el paso de los años, que poco a poco fue concentrándose en grandes colonias, claramente ligadas a vertederos.

Justificación.-

La población ibérica de cigüeñas ya no está amenazada y tiene un número lo suficientemente grande como para hacer de su censo un trabajo muy importante en el que dada la limitación de recursos, hace pensar en la necesidad de priorizar los esfuerzos en otras especies más amenazadas o necesitadas. Ello no significa que

haya que olvidarse de ellas, sería un error, por lo que se hace preciso realizar seguimientos parciales, de una selección de colonias o ámbitos geográficos determinados, que puedan inferir conclusiones más generales (cambios de tendencias, nuevas amenazas, etc.).

Además, de un tiempo a esta parte, en la bibliografía ornitológica al uso se echan en falta estudios o seguimientos de ámbito local, antaño muy profusos, y que desde aquí se reivindica dado que son conocimientos muy necesarios, porque pueden advertir de procesos que excedan la escala local y porque pueden tener

una aplicación inmediata a la gestión del territorio que pasa inadvertida a las administraciones.

Ámbito de trabajo y metodología.-

Sin hacer demasiado caso a las delimitaciones administrativas que tratan, desde diferentes ámbitos e instancias, de comarcalizar el territorio, aquí se ha considerado como Alto Guadiato (el nombre en realidad es lo de menos, aunque hay que aclarar que no se corresponde con la ZEPA de la misma denominación) a los siguientes ocho municipios de la provincia de Córdoba: Peñarroya-Pueblonuevo, Fuente Obejuna, Belmez, Villanueva del Rey, Espiel, La Granjuela, Los Blázquez y Valsequillo.



La metodología utilizada ha sido muy sencilla: visitar los nidos históricamente conocidos (se cuenta con un conocimiento previo del ámbito de trabajo) y recorrer la comarca a la búsqueda de nuevas estructuras de nidificación. Durante el periodo de reproducción se han realizado al menos dos visitas a cada nido para saber si estaban o no ocupados, y controlar el número de pollos una vez que tenían el tamaño suficiente como para ser fácilmente observados. Aún así es más que probable que se hayan escapado algunos nidos, por ejemplo por ubicarse en el interior de fincas particulares y no ser accesibles visualmente desde espacios públicos. Por lo tanto no se puede hablar de una cobertura total del 100% del territorio, aunque sí puede considerarse muy elevada (>90%).

Resultados.-

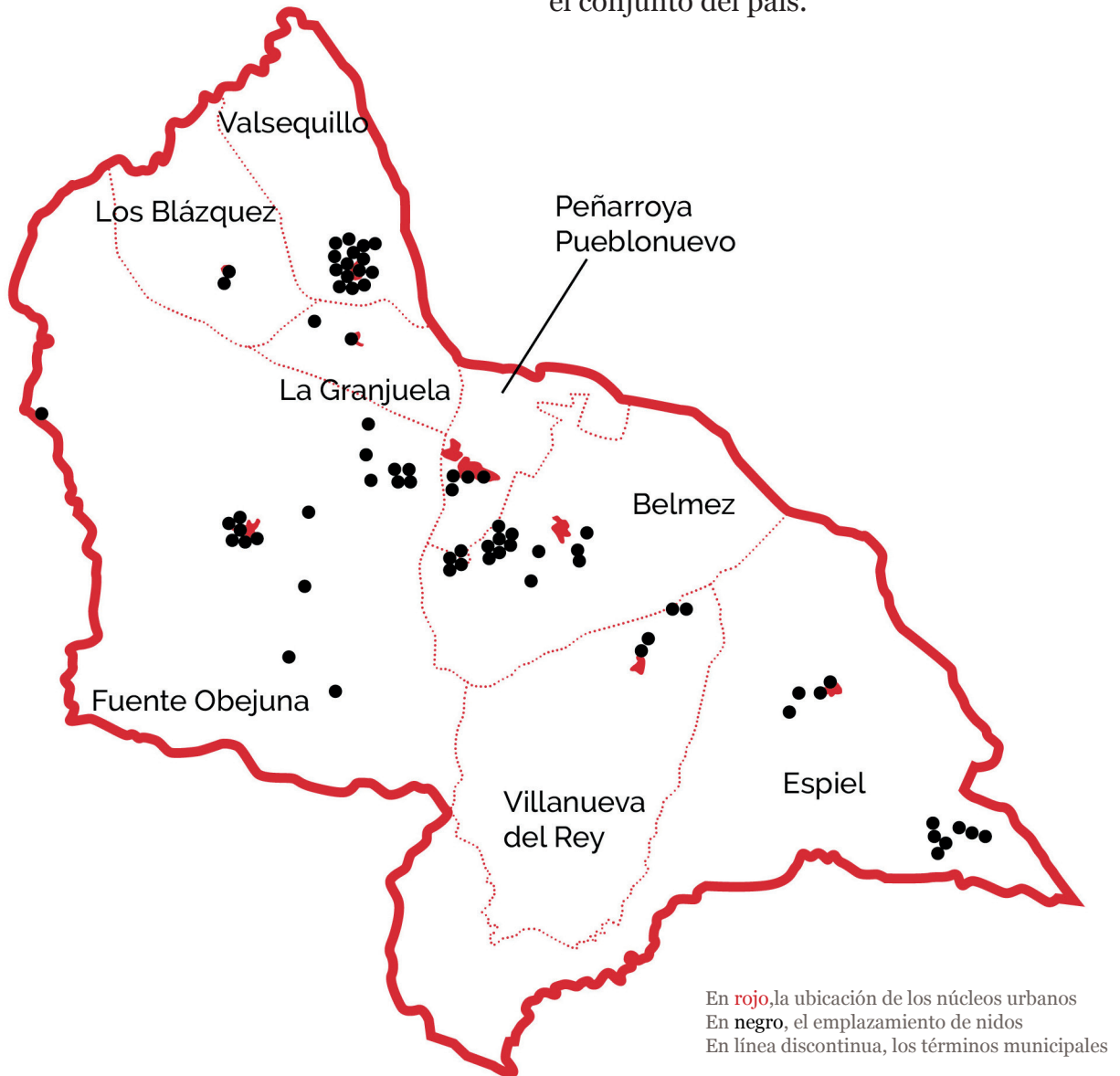
Se han localizado 80 nidos, 61 de los cuales han estado ocupados, en los que han volado al menos 107 pollos. En la siguiente figura se observa la distribución espacial en el contexto del área de estudio, destacando como los municipios más “cigüeñeros” Belmez (18 nidos ocupados) y Fuente Obejuna (14). Sin embargo, en este trabajo se quiere destacar al municipio de Valsequillo que aunque tiene 14 nidos, están todos en el casco urbano, conservándose nada menos que desde los años ochenta: un pueblo que lleva al menos 34 años conviviendo con más de 10 nidos, una situación que llama la atención por tratarse de una localidad pequeña (367 habitantes en 2017, fuente: INE) y por tanto la presencia de cigüeñas



Estampa típica en el Alto Guadiato, con nidos ubicados en las antiguas chimeneas industriales

llama la atención. Todo un ejemplo que bien merecería algún tipo de reconocimiento simbólico por parte de alguna administración.

Para contextualizar estos resultados, se han comparado, en las siguientes tablas, con los censos de años anteriores, observándose, quizá de forma sorprendente, cómo la población de cigüeña del Alto Guadiato ha disminuido en las dos últimas décadas, en contra de la tendencia observada en el conjunto del país.



Municipios	Nidos ocupados			
	1984	1987	1994	2017
Peñarroya	2	2	20	3
Fuente Obejuna	4	4	13	14
Belmez	2	2	29	18
Los Blázquez	1	1	2	1
Espiel	1	2	3	7
La Granjuela	1	0	2	2
Valsequillo	5	5	16	12
Villanueva del Rey	0	0	0	4
TOTAL	16	16	85	61

Municipios	Evolución 1994-2017
Peñarroya-Pueblonuevo	-17
Fuente Obejuna	+1
Belmez	-11
Los Blázquez	-1
Espiel	+4
La Granjuela	0
Valsequillo	-4
Villanueva del Rey	+4

Puesto que se disponen de los datos pormenorizados por municipios del censo de 1994 (Sánchez et al., 1996), resulta fácil saber dónde se han producido los cambios, que se refieren mayoritariamente a los municipios de Peñarroya-Pueblonuevo y Belmez. Y es que en aquella fecha quien marca-

ba la pauta en la distribución local de la cigüeña blanca era el vertedero de El Hoyo, en torno al cual se creó una colonia muy importante (35 nidos conocidos), incluyendo los 12 nidos que se ubicaban en la Fundición peñarriblense (actualmente sólo permanece uno). La gestión actual del vertedero de residuos sólidos urbanos nada tiene que ver con la de antaño, y por lo tanto la disponibilidad de alimento es muy diferente.

El censo de 2004 señala para la provincia de Córdoba (Molina y Del Moral, 2005) que “el porcentaje de incremento ha sido el más bajo de Andalucía respecto al censo de 1994, apenas un 8% más”, achacándolo en parte a una cobertura deficiente en algunas áreas. En todo caso, son cifras muy inferiores a las estimas históricas de 1948 y 1957.

Se ha tratado de controlar la productividad (nº pollos/nido ocupado) observando los nidos con pollos en la época adecuada, cuando tienen un tamaño que los hace visibles. 15 nidos han sacado un sólo pollo, 29 nidos, dos pollos y 12 nidos han sacado tres. En la siguiente tabla se detallan los resultados por municipios, indicando

	Peñarroya	Fuente Obejuna	Belmez	Los Blázquez	Espiel	La Granjuela	Valsequillo	Vva. Del Rey	Total
Nº nidos totales	4	20	18	3	11	2	18	4	80
Nº nidos ocupados	3	14	18	1	7	2	12	4	61
Nº pollos	3 + ¿?	19	39	2	17	3	17	7	107
Productividad (nº pollos/nido ocupado)	1	1,36	2,17	2,00	2,43	1,50	1,42	1,75	Media 1,70

para una pareja de Peñarroya-Pueblonuevo, un dato que no ha podido obtenerse al no poder observar los pollos.

Hay diferencias importantes de unos municipios a otros, cuyas causas se desconocen pues ello no es objeto de este trabajo, si bien sería muy interesante analizar qué factores ambientales (o de otro tipo) pueden estar marcando esta variación. En cualquier caso, el conjunto de las medias está dentro del rango normal, que para las provincias andaluzas oscila entre 1 y 2,33 según los datos aportados en el último censo nacional.

Si se analizan los soportes que utilizan las cigüeñas para ubicar sus nidos, se observa el importante papel que juegan los tendidos eléctricos, y por lo tanto, la necesidad de mantener las medidas preventivas, bien conocidas, para evitar efectos no deseados sobre los individuos.

Tendido eléctrico	38	47,5%
Torre iglesia	13	16,25%
Chimenea	5	6,25%
Castillete minero	2	2,5%
Árbol	10	12,5%
Silo	2	2,5%
Tejado	1	1,25%
Torre metálica	8	10%
Pasarela metálica	1	1,25%
TOTAL	80	

Invernada.-

Cotton (2003) y Jonzen et al. 2006, entre otros muchos autores, señalan que muchas especies migratorias están cambiando su fenología migratoria, acortando las distancias migratorias (La Sorte y Jetz, 2010) o incluso abandonando completamente sus hábitos migratorios (Newton, 2008). Las cigüeñas siguen migrando y tras la reproducción, la mayoría de los individuos cruzan el Estrecho de Gibraltar hasta finales de agosto (Fernández-Cruz, 2005). No obstante, muchas permanecen en la península, y su número ha ido incrementándose; así Molina y Del Moral (2005) revelan un incremento en la población residente desde el 23 al 47% en el periodo 1994-2004, y en Portugal, Catry et al. 2017 para esos mismos años, constatan un incremento del 18% al 52%. Estos últimos autores sugieren que estos cambios pueden llegar a provocar a medio plazo una sedentarización de la especie.

En el Alto Guadiato no invernán, al menos de momento. En julio y agosto abandonan la comarca y las primeras observaciones se registran a principios del mes de diciembre, con algunas parejas vistas en su nido y sobre todo individuos y pequeños bandos ligados a los embalses del río Guadiato, principalmente Sierra Boyera.

Habrá que estar atentos en los próximos años a la evolución de esta especie en el Alto Guadiato para conocer si existe una tendencia regresiva o simplemente responde a variaciones interanuales que pasan inadvertidas por carecer de seguimientos más permanentes.

Bibliografía.-

Catry, I et al. 2017. Recent changes on migratory behaviour of the White stork (*Ciconia ciconia*) in Portugal: Towards the end of migration? *Airo*, 24: 28-35.

Chozas, P. 1984. Situación de la Cigüeña Blanca, *Ciconia ciconia*, en España, según los últimos censos nacionales (1979-1981). *Bol. Est. Cent. Ecol.*, 13 (5): 29-48.

Cotton, P.A. 2003. Avian migration phenology and global climate change. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 100: 12219-12222.

Fernández-Cruz, M. 2005. La migración oto al de la cigüeña blanca por el Estrecho de Gibraltar. In: Molina, B. & Del Moral, J.C. (eds). *La Cig e a Blanca en España. VI Censo Internacional (2004)*. SEO/BirdLife, Madrid, Spain, pp 162-201.

La Sorte, F.A. y Jetz, W. 2010. Avian distributions under climate change: towards improved projections. *Jour-*

nal of Experimental Biology, 213: 862-869.

Lázaro, E., Chozas, P. y Fernández-Cruz, M. 1986. Demografía de la Cigüeña Blanca (*Ciconia ciconia*) en España. Censo Nacional de 1984. *Ardeola*, 33: 131-169.

Martí, R. y Del Moral, J. C. (Eds.). 2003. *Atlas de las aves reproductoras de España*. Dirección General de Conservación de la Naturaleza-Sociedad Española de Ornitología. Madrid.

Molina, B. y Del Moral, J. C. 2005. *La Cigüeña Blanca en España. VI Censo Internacional (2004)*. SEO/BirdLife. Madrid.

Newton, I. 2008. *The migration ecology of birds*. Elsevier Academic Press, Oxford.

Sánchez, F., Pulido, R., Arias de Reyna, L. y Leiva, A. 1996. *Biología y demograf a de la cigüeña blanca en Córdoba*. Excma. Diputaci n Provincial de Córdoba. 160 pp.

Schulz, H. 1999. The world population of the White Stork (*Ciconia ciconia*)- Results of the 5th International White Stork Census 1994/95. En, H. Schulz (Ed.): – *White Storks on the up?, pp. 351-365 Proceeding of the International Symposium on the White Stork* (Hamburg, 1996). NABU. Bonn.